2015D01938

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft naar aanleiding van de Beleidsdoorlichting arbeidsongeschiktheid van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de navolgende vragen ter beantwoording aan de Minister voorgelegd.

Voorzitter van de commissie,
Van den Burg

Adjunct-griffier van de commissie,
Lemaier

Nr.	Vraag
1	Waarom zijn de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen (WAZ), de Wet tegemoetkoming arbeidsongeschikten (Wtcg) en de Ongevallen verzekering Caribisch Nederland niet meegenomen in deze beleidsdoorlichting arbeidsongeschiktheid?
2	Worden, en zo ja wanneer, de Ongevallen verzekering Caribisch Nederland, de Wtcg en de WAZ geëvalueerd? Zo nee0, waarom niet?
3	Bent u bereid om bij de volgende beleidsdoorlichting in 2017 een integrale beleidsdoorlichting van het artikel Arbeidsongeschiktheid te laten uitvoeren?
4	Waarom wordt afgezien van (weder)invoering van het instrument loondispensatie?
5	Hoe vaak (aantallen c.q. percentage) is het instrument loondispensatie in de afgelopen 2 jaar toegepast?
6	In hoeverre wegen de kosten van loondispensatie niet op tegen de opbrengsten, gegeven het feit dat de loondispensatie zelf geen geld kost en het UWV toch al vele onderzoeken uitvoert naar de loonwaarde van Wajongers?
7	Is overwogen de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO) en de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) tegelijkertijd te evalueren? Zo ja, waarom is dat uiteindelijk niet gebeurd? Zo nee, waarom niet? Is overwogen de WAO en de WIA tegelijkertijd te evalueren? Zo ja, waarom is dat uiteindelijk niet gebeurd? Zo nee, waarom niet?
8	Is het doel «werkhervatting» van de WAO na 2009 in voldoende mate bereikt ten gevolge van overheidsbeleid? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
9	Zijn bij het besluit om de pilot uit de business case van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) niet te laten uitvoeren niet-financiële overwegingen meegewogen, zoals bijvoorbeeld grotere maatschappelijke participatie van WAO'ers? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
10	Wordt er overwogen om als alternatief voor de pilot, zoals gesuggereerd in de business case van het UWV, de huidige re-integratie trajecten van de zogenaamde «zelfmelders» te evalueren en waar mogelijk te verbeteren zodat het rendement kan worden verhoogd? Zo nee, waarom niet?
11	Waarom vindt u de besparingsopties door het invoeren van WIA-elementen in de WAO niet wenselijk? Wilt u de afweging om deze opties nader te onderzoeken nader motiveren?
12	Op welke manier vindt er nog instroom plaats in de WAO?
13	Is het waar dat de AO-tegemoetkoming (tegemoetkoming arbeidsongeschikten) is ingevoerd per 1 januari 2009, dus enkele jaren nadat de WAO is afgesloten? Waarom schaart u het afschaffen van de AO-tegemoetkoming dan onder het «alsnog» de uitkeringsrechten van WAO'ers aantasten?
14	Waarom acht u het verlagen van de uitkeringspercentages niet wenselijk?
15	Deelt u de analyse dat de arbeidspositie van ouderen positief is beïnvloed door de afbouw van pre-pensioenregelingen?
16	Hoe is deze analyse meegenomen in de overwegingen van het kabinet t.a.v. de besparingsopties?
17	Wat zijn de gevolgen voor de arbeidsparticipatie en de budgettaire gevolgen van een wijziging in de WIA, als iemand met een WGA-uitkering (Regeling werkhervatting gedeeltelijk arbeidsgeschikten) na de loongerelateerde fase niet 50%, maar 67% of 75% van de resterende verdiencapaciteit moet benutten om in aanmerking te komen voor een loonaanvullende uitkering?

Nr.	Vraag
18	Hoeveel mensen in de WGA 80–100 (Regeling werkhervatting gedeeltelijk arbeidsgeschikten, WGA, een groep mensen die 80–100% arbeidsongeschikt is) stromen na vijf jaar of langer WGA nog uit naar werk?
19	Hoe groot is het percentage uitkeringsgerechtigden in de WGA 80–100 dat werkt? Is hier een verschil tussen verzekerden bij het UWV en eigenrisicodragers? Kan intensivering van de re-integratie voor deze doelgroep bij het UWV leiden tot een grotere arbeidsparticipatie?
20	Hoeveel cao’s kennen bovenwettelijke aanvullingen op de WIA? Om wat voor soort aanvullingen gaat het dan? Op welke wijze beïnvloeden deze aanvullingen de arbeidsparticipatie?
21	Hoeveel huidige WAO’ers zijn er sinds 2004 niet herkeurd? Kunt u aangeven wat de samenstelling is van deze groep naar leeftijd en huidig arbeidsongeschiktheidspercentage?
22	Waarom wijst u de mogelijkheid om de WAO-uitkering te verlagen naar 70% af, onder verwijzing naar het «niet tornen aan oude rechten», terwijl het recht op een uitkering van 75% pas is afgesproken in het regeerakkoord van 2007, enkele jaren nadat de toegang tot de WAO is afgesloten?
23	Hoe verhouden de re-integratie uitgaven voor WAO’ers zich tot succesvolle re-integratie van WAO’ers? Welk positief saldo wordt hier uiteindelijk mee bereikt?
24	Hoe verhouden de kosten van re-integratie per traject van € 3.702 in 2013 zich tot de totale kosten van re-integratie van € 8 miljoen in 2013?
25	Is bekend hoeveel procent werkend is twee jaar na de arbeidsongeschiktheidsbeoordeling van de WIA en waarvan de uitkomst minder dan 35% arbeidsongeschikt was?
26	Waarom is de uitkering van werkende WAO’ers en WIA’ers hoger onder oudere uitkeringsgerechtigden?
27	In welk percentage van de cao’s is de loondoorbetaling in het tweede ziektejaar hoger dan 70%? Welk deel van de werknemers valt onder een cao waarin de loondoorbetaling in het tweede ziektejaar hoger is dan 70%?
28	Volgens de beleidsdoorlichting hebben vrijwillige re-integratietrajecten een slagingskans van 25%, volgens de business case van het UWV 30%. Hoe valt dit verschil te verklaren?
29	Is er binnen het toekomstige re-integratie budget van het UWV nog voldoende ruimte voor de begeleiding van vrijwillige re-integratie van WAO’ers? Hoe wordt dit gewaarborgd?
30	Hoe valt het te verklaren dan in 2013 ongeveer € 3,5 miljoen is besteed aan de inkoop van re-integratietrajecten en voorzieningen voor de WAO en € 4,5 miljoen aan uitvoeringskosten re-integratie?
31	Geeft de ervaring met vrijwillige re-integratietrajecten aanleiding om te denken dat het percentage succesvolle plaatsingen op een baan zal toenemen als de arbeidsmarkt krapper wordt?
32	Is bekend in welke leeftijds- en arbeidsongeschiktheidscategorie de WAO’ers vallen die zich vrijwillig aanmelden voor een re-integratietraject?
33	Hoe groot zijn de positieve en negatieve inkomenseffecten voor WAO’ers wanneer de «Variant SZW» in de inkomensverrekening budgetneutraal wordt ingevoerd?
34	In hoeverre wegen de kosten van uitvoering van loondispensatie in de WAO op tegen de mogelijke besparing op de uitkeringslasten?
35	Hoe hoog zijn de uitvoeringskosten voor loondispensatie in de WAO?

Nr.	Vraag
36	Hoeveel WAO'ers zouden aan het werk kunnen gaan, wanneer het instrument loondispensatie voor WAO'ers beschikbaar komt?
37	Kunt u een overzicht geven van de uitvoeringskosten als de groep WAO'ers uit de leeftijdscategorieën jonger dan 35 en tussen 35–44 jaar een periodieke herbeoordeling (eens in de vijf jaar) zouden krijgen en het effect op de WAO-uitkeringslasten?
38	Wat zou de besparing zijn als niet alleen de WAO, maar ook de Inkomensvoorziening volledig arbeidsongeschikten (IVA) verlaagd wordt naar 70%?